

Relatório Semestral

Direção de Compras

Empresa	Grupo Lactogal
Direção	Direção de Compras
Período reportado	1º semestre de 2026
Responsável	Armando Madail
Versão	V2.0; 17.07.2026

Índice:

Enquadramento
1. Mensagem 2. Sumário Executivo 3. Missão, âmbito e organização da Direção de Compras
Governança e desempenho
4. Modelo de governação e princípios de atuação 5. Indicadores de atividade
Fornecedores, risco e sustentabilidade
6. Gestão de fornecedores e base de fornecimento 7. Risco, conformidade e resiliência da <i>supply chain</i>
Transformação e prioridades
8. Projetos, eficiência dos processos e transformação digital 9. Desafios, oportunidades e prioridades para 2026
Informação complementar
10. Anexos

1. Mensagem

O primeiro semestre de 2026 confirmou a relevância estratégica da Direção de Compras na proteção da competitividade, na garantia da segurança de abastecimento e na criação de valor sustentável para o Grupo Lactogal.

Num contexto caracterizado por elevada instabilidade nas cadeias de abastecimento, volatilidade de preços, pressão inflacionista e riscos acrescidos de fornecimento, esta Direção reforçou o seu papel transversal, assegurando processos de negociação estruturados, disciplina contratual, gestão ativa da base de fornecedores e integração progressiva de critérios ESG (*Environmental, Social and Governance*) nas decisões de compra.

A atividade desenvolvida permitiu consolidar práticas de *procurement* robustas, transparentes e alinhadas com os objetivos do negócio, contribuindo para a mitigação de risco, a continuidade operacional, a captura de valor negocial e o suporte à capacidade de resposta da Lactogal e das empresas do Grupo.

“Fazemo-lo com os pés na terra, as mãos à obra e de alma e coração – SIMPLICIDADE, DETERMINAÇÃO e COMPROMISSO”.

2. Sumário Executivo

Para além da complexidade, do volume e da dinâmica que caracterizam a atividade da Direção de Compras, destacam-se dois marcos relevantes ocorridos durante os primeiros seis meses de 2026:

- recuperação e atualização do documento associado ao “Portal do Fornecedor”, tornando-o mais abrangente, mais interativo e dotado de um conjunto de ferramentas mais robusto face à versão anterior;

Pretende-se que os fornecedores — atuais e potenciais — possam aceder a informação geral e específica, garantindo simultaneamente o registo, tratamento e resposta estruturada às questões submetidas através do Portal.

Em paralelo, foi desenhado um conjunto de ferramentas orientadas à automatização de tarefas, à integração de informação e à geração de listas com os respetivos *KPIs* de atividade.

- decisão de avançar com o processo de certificação em Compras Sustentáveis, de acordo com a norma ISO 20400.

A auditoria GAP foi realizada no final de abril.

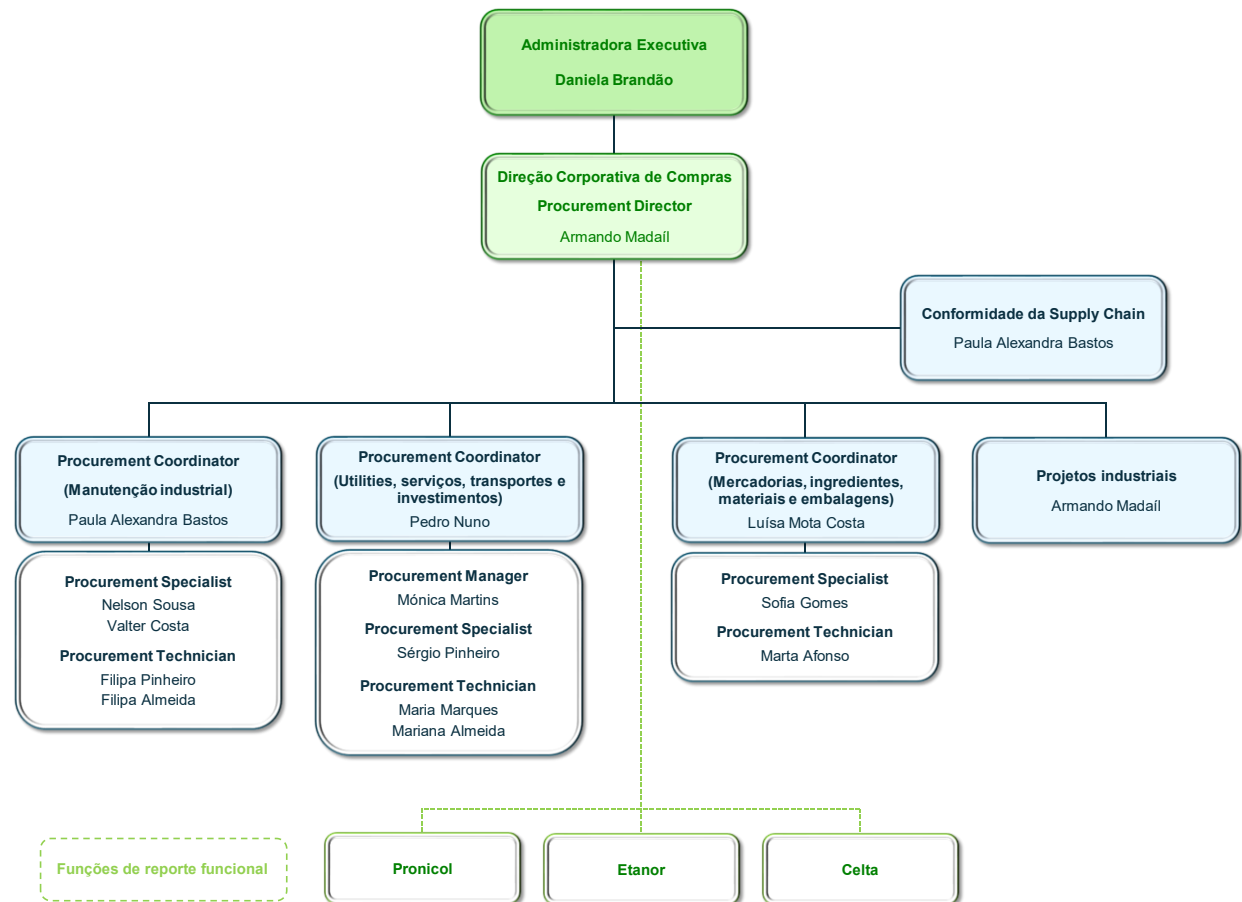
3. Missão, âmbito e organização da Direção de Compras

A Missão da Direção de Compras consiste em assegurar que todos os bens e serviços são adquiridos de forma ética, transparente e sustentável, com os níveis de qualidade requeridos, nas quantidades adequadas e nos prazos definidos, contribuindo para a criação de valor sustentável.

A Política de Compras, atualizada no final de 2025, estabelece os princípios, compromissos e responsabilidades que orientam a atividade de compras e a gestão de fornecedores no Grupo Lactogal, assegurando que os bens e serviços são adquiridos de forma ética, transparente e sustentável, e que contribuem para a criação de valor no longo prazo.

O Código de Ética e de Conduta para Fornecedores decorre do Código de Ética e de Conduta do Grupo Lactogal e define as regras e os princípios de atuação aplicáveis à função compras e à relação com os fornecedores.

O Organigrama da Direção de Compras apresenta a estrutura organizativa e identifica a respetiva equipa:



4. Modelo de governação e princípios de atuação

A atividade de Compras do Grupo Lactogal é desenvolvida em conformidade com os seguintes princípios orientadores:

- Integridade e Legalidade;
- Equidade e Transparência;
- Sustentabilidade e Responsabilidade;
- Respeito pelos Direitos Humanos e Trabalho Digno;
- Proteção Ambiental e Eficiência de Recursos;
- Origem responsável e bem-estar animal;
- Confidencialidade e Proteção de Dados;
- Competitividade e Valor.

O processo de criação de fornecedor ou de formalização contratual pressupõe a divulgação do Código de Ética e de Conduta para Fornecedores.

A colaboração com o Grupo Lactogal implica a aceitação deste Código. A sua não aceitação, ou o incumprimento das disposições nele previstas, poderá constituir fundamento para impedimento de colaboração ou para rescisão contratual.

A Lactogal privilegia fornecedores certificados e classificados como “Responsáveis” em matéria de avaliação ESG, estando definido no seu Roteiro de Sustentabilidade que, até 2030, pelo menos 96% da base de fornecedores deverá enquadrar-se neste perfil.

As decisões de compra são assumidas pelos diferentes *stakeholders*, considerando o melhor equilíbrio entre Custo Total (TCO – *Total Cost of Ownership*)/CCV(Custo Ciclo de Vida), qualidade, serviço, eficiência energética e impacto sustentável. Esta avaliação deverá ser suportada por uma matriz de ponderação dos vários critérios, assegurando que a avaliação ESG tem uma ponderação mínima de 15%.

Atualmente, existem mais de 400 artigos com preços indexados, representando um volume anual superior a 60 milhões de euros. Esta realidade exige uma monitorização próxima dos mercados, de forma a identificar e compreender os fatores fundamentais que influenciam a evolução dos preços e a antecipar momentos e oportunidades de negociação.

5. Indicadores de atividade

Apresentam-se de seguida alguns dos principais indicadores que caracterizam a atividade da Direção de Compras:

1º semestre 2026	Merc., ingred. e mat.	Manutenção industrial	Utilities, serviços e investimentos	Transportes
Valor das Compras	55.507.797€	7.332.267€	35.628.686€	15.119.369€
Nº de itens	2.340	11.942	---	---
Nº Fornecedores	230	311	368	35
Nº de Contratos	10	36	238	14
Nº P.Compra	1.304	4.243	1.807	4.026
Nº Linhas P.CMP	3.170	13.770	---	---
Nº Solicitações	---	4.224	---	---
FNMP/FNAM	251	1.169	---	---

Solicitações - Consultas ao mercado

FNMP - Ficha novo artigo M.Primas-, FNAM - Ficha novo artigo Manutenção

Relativamente ao número de itens e ao número de fornecedores, os valores apresentados não correspondem aos totais acumulados do semestre, mas sim ao número de artigos distintos adquiridos e ao número de fornecedores distintos junto dos quais foram efetuadas compras.

6. Gestão de Fornecedores e base de fornecimento

A gestão estruturada da base de fornecedores, aliada ao conhecimento adquirido através do acompanhamento sistemático dos mercados, permite à função compras evoluir de uma atuação

predominantemente reativa para um papel mais estratégico, suportando a operação e o crescimento da empresa.

Na Lactogal, são privilegiadas relações de longo prazo, assentes na confiança, na transparência e na melhoria contínua.

A gestão de fornecedores é realizada de forma contínua, através do acompanhamento da sua classificação, caracterização e avaliação, de acordo com o processo apresentado na imagem seguinte:



7. Risco, conformidade e resiliência da *supply chain*

Importa reconhecer que, independentemente das medidas adotadas, o risco não é eliminado. O fator diferenciador reside na forma como esse risco é identificado, monitorizado e gerido.

Reduzir a incerteza na cadeia de abastecimento não significa eliminar todos os riscos, mas sim assegurar que a empresa mantém a sua continuidade operacional mesmo quando o contexto externo se deteriora.

Na perspetiva da função compras, esta abordagem assenta em três pilares fundamentais:

- conhecimento aprofundado da cadeia de fornecimento.
É essencial conhecer os fornecedores estratégicos e críticos, identificar dependências sensíveis e mapear os pontos de maior exposição, permitindo gerir de forma preventiva em vez de atuar apenas de forma reativa;
- identificação e homologação de alternativas, em articulação estreita com as restantes Direções.
Esta prática aumenta a previsibilidade dos processos e cria tempo útil para decisão, reduzindo a necessidade de reação sob pressão;
- desenvolvimento de relações com fornecedores mais robustos e alinhados com os valores da Lactogal.
Fornecedores com práticas sustentáveis, processos maduros e relações estáveis tendem a apresentar maior capacidade de resposta em contextos de pressão.

Neste contexto, é realizada mensalmente a caracterização da cadeia de abastecimento e a respetiva análise de risco, com base numa avaliação integrada dos diferentes fatores que a compõem.

A informação apresentada corresponde à análise global do mês de junho.

Por uma questão de simplificação e operacionalidade, a mesma informação é trabalhada nas diferentes áreas de compras. Adicionalmente, são analisados de forma individualizada os fornecedores estratégicos e os fornecedores críticos, quer numa perspetiva global, quer por área de compras.

7.1. Avaliação de desempenho

Número de Fornecedores	Caraterização	Avaliação Média	Número de Fornecedores			Avaliação Média	
			A	B	C	F.Estratégicos	F.Críticos
424	99,1%	94,8	404	16	0	96,3	95,1

Esta avaliação é calculada em função da tipologia de cada fornecedor, resultando numa pontuação de 0 a 100, posteriormente convertida na respetiva classificação de desempenho.

Pontuação	>= 80	>=50 e <80	<50
Categoria	A	B	C
Resultado	Aprovado	Aprovado sobre condição	Desqualificado

7.2. Avaliação financeira – são analisados quatro indicadores financeiros, cuja leitura integrada permite sintetizar a robustez financeira de cada fornecedor:

Robustez Financeira	Nº de Fornecedores	Nível Risco (NR)	NR F.Estratégicos	NR F.Críticos
	385	1,8	2,0	2,0

7.3. Avaliação ESG (em termos consolidados e em cada um dos seus eixos):

Avaliação	Nº Fornecedores	Avaliação Média	Caraterização	Risco baixo	Risco alto
ESG	421	2,9	99,3%	97,4%	2,6%
Ambiente	422	2,9	99,5%	81,0%	19%
Social	417	2,7	98,3%	96,4%	3,6%
Governance	422	2,2	99,5%	97,9%	2,1%

Avaliação ESG - Eixo Social	Nº Fornecedores	Avaliação Média	Caraterização	Risco baixo	Risco médio
Labor Relations	74	1,2	17,7%	93,2%	6,8%
Health Safety	80	1,5	19,2%	98,8%	1,3%
Training Education	49	1,1	11,8%	100,0%	---
Diversity Inclusion	62	1,7	14,9%	79,0%	21,0%
Human Rights Abuses	104	1,8	24,9%	73,1%	26,9%

Avaliação ESG - Eixo Ambiente	Nº Fornecedores	Avaliação Média	Caraterização	Risco baixo	Risco médio
Natural Resources	158	1,6	37,4%	85,4%	14,6%
GHG Emissions	420	1,9	99,5%	71,4%	28,6%
Environmental Risk	68	1,5	16,1%	100,0%	---
Avaliação ESG - Ex Governance	Nº Fornecedores	Avaliação Média	Caraterização	Risco baixo	Risco médio
Business Ethics	86	1,3	20,4%	100,0%	---
Business Transparency	412	1,1	97,6%	97,8%	2,2%
Corporate Compliance Behaviors	419	1,4	99,3%	92,8%	7,2%
Business Resilience Sustainability	411	1,1	97,4%	98,1%	1,9%

Adicionalmente, é efetuada a caracterização da distribuição mensal do valor de compras em função da avaliação ESG dos fornecedores:

% Valor Compras	Totais	FNC Estratégicos	FNC Críticos
Excelente (1)	2,2%		
Bom (2)	2,8%		2,1%
Médio (3)	92,1%	100,0%	91,3%
Mau (4)	1,3%		6,6%
Péssimo (5)	1,5%		

A escala de avaliação apresentada na imagem anterior é aplicável tanto a esta análise como à avaliação referida no ponto anterior:

Escala				
Excelente	Bom	Médio	Mau	Péssimo
1	2	3	4	5

No futuro, e com base nos desenvolvimentos já identificados, pretende-se automatizar a atualização, consolidação e tratamento destes dados.

8. Projetos, eficiência dos processos e transformação digital

Foram identificadas oportunidades relevantes para tornar os processos de Compras mais automatizados, integrados e rastreáveis.

O processo teve início com a recuperação de um projeto previamente desenhado para a construção do “Portal do Fornecedor”, tendo evoluído para uma abordagem mais ambiciosa, com a incorporação de ferramentas, mecanismos de integração e automatização de processos.

Estes desenvolvimentos terão início durante o segundo semestre. A sua implementação deverá gerar eficiência sustentável, através da redução de tarefas manuais, da automatização de processos, da integração de informação e da criação de *dashboards* de análise e gestão.

Em paralelo, foi iniciada a construção do modelo SOC (*Service Operational Canvas*) numa unidade de compras. Trata-se de um processo estruturante, cujo principal objetivo é promover uma reflexão conjunta, coordenada e transversal entre as várias áreas da empresa, suportada por um léxico e por um referencial conceptual comuns.

9. Desafios, oportunidades e prioridades para 2026

Este ponto do Relatório estrutura-se em torno de quatro prioridades principais:

- desenvolvimento e implementação dos processos identificados no ponto anterior;
O reforço da eficiência operacional é essencial para libertar tempo para análise, planeamento e tomada de decisão;
- garantia do cumprimento dos compromissos assumidos no Plano de Ação, quer aqueles em que a Direção de Compras assume o papel de *owner*, quer aqueles em que participa em articulação com outras Direções;

Neste âmbito, é assegurado um acompanhamento rigoroso de cada compromisso, em função das respetivas prioridades e através da monitorização dos marcos definidos;

- aprofundamento da caracterização da base de fornecedores, em particular nas variáveis associadas aos três eixos ESG — ambiental, social e governança;

Neste contexto, e com o objetivo de aprofundar a informação disponível e melhorar a avaliação ESG, serão desenvolvidas três iniciativas:

- realização de uma nova ação de sensibilização sobre sustentabilidade dirigida a fornecedores, em colaboração com a Direção de Sustentabilidade;
- reforço do envio de questionários através da plataforma;
- e concentração de ações concretas em fornecedores cuja avaliação em variáveis específicas de qualquer um dos três eixos, esteja caracterizada num nível de risco médio.
- alargamento às restantes empresas do Grupo da metodologia e dos processos de avaliação e análise ESG.

Este alargamento permitirá consolidar a avaliação e assegurar uma abordagem mais integrada ao mercado.

10. Anexos

Avaliação de Risco - consolidada / JUN 26

Avaliação ESG - JUN 26					
	Nº FNC	Aval.	Carat	R.Baixo	R.Elev.
ESG Ranking	421	2,9	99,3%	97,4%	2,6%
Environmental Ranking	422	2,9	99,5%	81,0%	19,0%
Social Ranking	417	2,7	98,3%	96,4%	3,6%
Governance Ranking	422	2,2	99,5%	97,9%	2,1%
				R.Baixo	R.Médio
Natural Resources	158	1,6	37,4%	85,4%	14,6%
Energy Management Score Reason Priority	95	1,6	22,5%	76,8%	23,2%
Water Management Score Reason Priority	91	1,2	21,6%	94,5%	5,5%
Materials Sourcing Management Score Reason Priority	74	1,1	17,5%	100,0%	
Waste Hazards Management Score Reason Priority	69	1,4	16,4%	94,2%	5,8%
Land Use Biodiversity Score Reason Priority	47	1,2	11,1%	93,6%	6,4%
Pollution Prevention Management Score Reason Priority	38	1,1	9,0%	100,0%	
GHG Emissions Score Reason Priority	420	1,9	99,5%	71,4%	28,6%
Climate Risk Score Reason Priority	418	2,1	99,1%	85,9%	14,1%
Environmental Risk	68	1,5	16,1%	100,0%	
Environmental Compliance Score Reason Priority	63	1,2	14,9%	96,8%	3,2%
Environmental Opportunities	140	1,9	33,2%	88,6%	11,4%
Environmental Certifications Score Reason Priority	73	1,0	17,3%	100,0%	
Human Capital	290	1,1	69,5%	99,3%	0,7%
Labor Relations Score Reason Priority	74	1,2	17,7%	93,2%	6,8%
Health Safety Score Reason Priority	80	1,5	19,2%	98,8%	1,3%
Training Education Score Reason Priority	49	1,1	11,8%	100,0%	
Diversity Inclusion Score Reason Priority	62	1,7	14,9%	79,0%	21,0%
Human Rights Abuses Score Reason Priority	104	1,8	24,9%	73,1%	26,9%
Product and Service	243	2,0	58,3%	95,5%	4,5%
Cyber Risk Score Reason Priority	221	1,0	53,0%	100,0%	
Product Quality Management Score Reason Priority	68	1,3	16,3%	98,5%	1,5%
Customer Engagement	89	1,9	21,3%	82,0%	18,0%
Product Service Score Reason Priority	243	1,2	58,3%	100,0%	
Data Privacy Score Reason Priority	67	1,8	16,1%	76,1%	23,9%
Community Engagement Score Reason Priority	68	1,3	16,3%	91,2%	8,8%
Corporate Philanthropy Score Reason Priority	28	1,5	6,7%	100,0%	
Community Score Reason Priority	73	1,3	17,5%	100,0%	
Supplier Engagement	398	2,1	95,4%	85,7%	14,3%
Supplier Score Reason Priority	397	1,0	95,2%	100,0%	
Certifications	53	1,9	12,7%	100,0%	
Corporate Governance	414	1,1	98,1%	100,0%	
Business Ethics Score Reason Priority	86	1,3	20,4%	100,0%	
Board Accountability Score Reason Priority	34	1,2	8,1%	100,0%	
Shareholder Right Score Reason Priority	11	1,4	2,6%	90,9%	9,1%
Business Transparency Score Reason Priority	412	1,1	97,6%	97,8%	2,2%
Corporate Behavior Score Reason Priority	421	1,1	99,8%	100,0%	
Corporate Compliance Behaviors Score Reason Priority	419	1,4	99,3%	92,8%	7,2%
Governance Related Certifications Score Reason Priority	65	1,0	15,4%	100,0%	
Business Sustainability	413	1,2	97,9%	98,8%	1,2%
Business Resilience Sustainability Score Reason Priority	411	1,1	97,4%	98,1%	1,9%
Volume de Compras - JUN 26					
			F.Estrat	F.Críticos	
Excelente (1)		2,2%			
Bom (2)		2,8%		2,1%	
Médio (3)		92,1%	100,0%	91,3%	
Mau (4)		1,3%		6,6%	
Péssimo (5)		1,5%			
Avaliação de desempenho					
	Av. Md	Carater.	A	B	C
Resultados - 424 Fornecedores	94,8	99,1%	404	16	0
A - Aprovado; B - Aprovado sobre condição; C - Reprovado					
KPI's Financeiros					
	Nº FNC	Nv Risco	F.Estrat	F.Críticos	
SSI	384	2,0	2,0	2,4	
SER	383	1,2	1,3	1,1	
D&B Rating	384	1,3	1,3	1,2	
PAYDEX	325	1,5	2,0	1,6	
Robustez Financeira	385	1,8	2,0	2,0	

Avaliação de Risco - Manutenção Industrial / JUN 26

Avaliação ESG - JUN 26		Nº FNC	Aval.	Carat	R.Baixo	R.Elev.
ESG Ranking	189	2,9	99,5%	98,4%	1,6%	
Environmental Ranking	190	2,9	100,0%	84,7%	15,3%	
Social Ranking	187	2,7	98,4%	97,3%	2,7%	
Governance Ranking	190	2,2	100,0%	99,5%	0,5%	
					R.Baixo	R.Médio
Natural Resources	56	1,6	29,5%	80,4%	19,6%	
Energy Management Score Reason Priority	44	1,5	23,2%	84,1%	15,9%	
Water Management Score Reason Priority	22	1,1	11,6%	100,0%		
Materials Sourcing Management Score Reason Priority	26	1,0	13,7%	100,0%		
Waste Hazards Management Score Reason Priority	30	1,2	15,8%	100,0%		
Land Use Biodiversity Score Reason Priority	19	1,0	10,0%	100,0%		
Pollution Prevention Management Score Reason Priority	18	1,1	9,5%	100,0%		
GHG Emissions Score Reason Priority	189	1,7	99,5%	75,7%	24,3%	
Climate Risk Score Reason Priority	186	2,1	97,9%	86,0%	14,0%	
Environmental Risk	30	1,4	15,8%	100,0%		
Environmental Compliance Score Reason Priority	29	1,1	15,3%	100,0%		
Environmental Opportunities	59	2,1	31,1%	79,7%	20,3%	
Environmental Certifications Score Reason Priority	31	1,0	16,3%	100,0%		
Human Capital	116	1,1	62,0%	100,0%		
Labor Relations Score Reason Priority	28	1,1	15,0%	96,4%	3,6%	
Health Safety Score Reason Priority	33	1,5	17,6%	100,0%		
Training Education Score Reason Priority	21	1,0	11,2%	100,0%		
Diversity Inclusion Score Reason Priority	26	1,5	13,9%	88,5%	11,5%	
Human Rights Abuses Score Reason Priority	42	1,7	22,5%	73,8%	26,2%	
Product and Service	107	2,0	57,2%	97,2%	2,8%	
Cyber Risk Score Reason Priority	103	1,0	55,1%	100,0%		
Product Quality Management Score Reason Priority	30	1,2	16,0%	100,0%		
Customer Engagement	38	2,1	20,3%	68,4%	31,6%	
Product Service Score Reason Priority	107	1,2	57,2%	100,0%		
Data Privacy Score Reason Priority	30	1,8	16,0%	76,7%	23,3%	
Community Engagement Score Reason Priority	28	1,3	15,0%	92,9%	7,1%	
Corporate Philanthropy Score Reason Priority	9	1,6	4,8%	100,0%		
Cummunity Score Reason Priority	28	1,3	15,0%	100,0%		
Supplier Engagement	179	2,0	95,7%	86,6%	13,4%	
Supplier Score Reason Priority	178	1,0	95,2%	100,0%		
Certifications	24	2,0	12,8%	100,0%		
Corporate Governance	185	1,1	97,4%	100,0%		
Business Ethics Score Reason Priority	30	1,2	15,8%	100,0%		
Board Accountability Score Reason Priority	17	1,2	8,9%	100,0%		
Shareholder Right Score Reason Priority	3	1,0	1,6%	100,0%		
Business Transparency Score Reason Priority	184	1,1	96,8%	98,9%	1,1%	
Corporate Behavior Score Reason Priority	189	1,1	99,5%	100,0%		
Corporate Compliance Behaviors Score Reason Priority	189	1,3	99,5%	96,8%	3,2%	
Governance Related Certifications Score Reason Priority	28	1,0	14,7%	100,0%		
Business Sustainability	186	1,2	97,9%	98,4%	1,6%	
Business Resilience Sustainability Score Reason Priority	185	1,1	97,4%	98,4%	1,6%	
Volume de Compras - JUN 26			F.Estrat		F.Críticos	
Excelente (1)			0,0%			
Bom (2)			0,7%			0,4%
Médio (3)			99,3%	100,0%		99,6%
Mau (4)			0,0%			0,0%
Péssimo (5)						
Avaliação de desempenho		Av. Md	Carater.	A	B	C
Resultados - 190 Fornecedores		96,6	97,9%	181	5	0
A - Aprovado; B - Aprovado sobre condição; C - Reprovado						
KPI's Financeiros		Nº FNC	Nv Risco	F.Estrat		F.Críticos
SSI		179	1,8	1,7		2,6
SER		178	1,2	1,7		1,5
D&B Rating		178	1,4	1,3		1,6
PAYDEX		151	1,5	2,0		1,4
Robustez Financeira		179	1,7	2,0		2,0

Avaliação de Risco - Mercadorias, Ingredientes e materiais de embalagem / JUN 26

Avaliação ESG - JUN 26		Nº FNC	Aval.	Carat	R.Baixo	R.Elev.
ESG Ranking		151	2,9	98,7%	97,4%	2,6%
Environmental Ranking		152	2,8	99,3%	85,5%	14,5%
Social Ranking		150	2,8	98,0%	94,0%	6,0%
Governance Ranking		152	2,1	99,3%	100,0%	
					R.Baixo	R.Médio
Natural Resources		79	1,6	52,0%	88,6%	11,4%
Energy Management Score Reason Priority		35	1,9	23,0%	62,9%	37,1%
Water Management Score Reason Priority		63	1,3	41,4%	92,1%	7,9%
Materials Sourcing Management Score Reason Priority		35	1,1	23,0%	100,0%	
Waste Hazards Management Score Reason Priority		28	1,5	18,4%	96,4%	3,6%
Land Use Biodiversity Score Reason Priority		19	1,6	12,5%	84,2%	15,8%
Pollution Prevention Management Score Reason Priority		12	1,1	7,9%	100,0%	
GHG Emissions Score Reason Priority		151	2,0	99,3%	63,6%	36,4%
Climate Risk Score Reason Priority		151	2,0	99,3%	83,4%	16,6%
Environmental Risk		27	1,6	17,8%	100,0%	
Environmental Compliance Score Reason Priority		23	1,4	15,1%	91,3%	8,7%
Environmental Opportunities		56	1,7	36,8%	96,4%	3,6%
Environmental Certifications Score Reason Priority		28	1,0	18,4%	100,0%	
Human Capital		106	1,1	70,7%	98,1%	1,9%
Labor Relations Score Reason Priority		26	1,3	17,3%	92,3%	7,7%
Health Safety Score Reason Priority		35	1,4	23,3%	97,1%	2,9%
Training Education Score Reason Priority		19	1,1	12,7%	100,0%	
Diversity Inclusion Score Reason Priority		26	1,8	17,3%	69,2%	30,8%
Human Rights Abuses Score Reason Priority		46	1,9	30,7%	67,4%	32,6%
Product and Service		94	2,0	62,7%	93,6%	6,4%
Cyber Risk Score Reason Priority		78	1,0	52,0%	100,0%	
Product Quality Management Score Reason Priority		28	1,3	18,7%	96,4%	3,6%
Customer Engagement		37	1,6	24,7%	97,3%	2,7%
Product Service Score Reason Priority		94	1,1	62,7%	100,0%	
Data Privacy Score Reason Priority		26	1,5	17,3%	88,5%	11,5%
Community Engagement Score Reason Priority		25	1,3	16,7%	96,0%	4,0%
Corporate Philanthropy Score Reason Priority		10	1,6	6,7%	100,0%	
Community Score Reason Priority		30	1,3	20,0%	100,0%	
Supplier Engagement		146	2,0	97,3%	86,3%	13,7%
Supplier Score Reason Priority		146	1,0	97,3%	100,0%	
Certifications		19	1,8	12,7%	100,0%	
Corporate Governance		151	1,1	99,3%	100,0%	
Business Ethics Score Reason Priority		35	1,4	23,0%	100,0%	
Board Accountability Score Reason Priority		9	1,2	5,9%	100,0%	
Shareholder Right Score Reason Priority		6	1,3	3,9%	83,3%	16,7%
Business Transparency Score Reason Priority		150	1,2	98,7%	96,0%	4,0%
Corporate Behavior Score Reason Priority		152	1,2	100,0%	100,0%	
Corporate Compliance Behaviors Score Reason Priority		150	1,4	98,7%	91,3%	8,7%
Governance Related Certifications Score Reason Priority		24	1,0	15,8%	100,0%	
Business Sustainability		150	1,1	98,7%	100,0%	
Business Resilience Sustainability Score Reason Priority		150	1,1	98,7%	98,0%	2,0%
Volume de Compras - JUN 26					F.Estrat	F.Críticos
Excelente (1)			0,0%			
Bom (2)			2,9%			4,5%
Médio (3)			92,6%		100,0%	79,8%
Mau (4)			3,7%			15,7%
Péssimo (5)			0,8%			
Avaliação de desempenho		Av. Md	Carater.	A	B	C
Resultados - 153 Fornecedores		91,2	100,0%	147	6	0
A - Aprovado; B - Aprovado sobre condição; C - Reprovado						
KPI's Financeiros	Nº FNC	Nv Risco			F.Estrat	F.Críticos
SSI	139	2,0			2,0	2,2
SER	138	1,1			1,0	1,1
D&B Rating	139	1,3			1,0	1,1
PAYDEX	124	1,5			3,0	1,4
Robustez Financeira	139	1,8			2,0	2,0

Avaliação de Risco - Utilities, Serviços e outros bens / JUN 26

Avaliação ESG - JUN 26		Nº FNC	Aval.	Carat	R.Baixo	R.Elev.
ESG Ranking		153	2,8	99,4%	99,3%	0,7%
Environmental Ranking		154	3,0	100,0%	74,0%	26,0%
Social Ranking		151	2,5	98,1%	100,0%	
Governance Ranking		154	2,3	100,0%	98,7%	1,3%
					R.Baixo	R.Médio
Natural Resources		38	1,5	24,7%	81,6%	18,4%
Energy Management Score Reason Priority		27	1,6	17,5%	81,5%	18,5%
Water Management Score Reason Priority		16	1,2	10,4%	100,0%	
Materials Sourcing Management Score Reason Priority		21	1,0	13,6%	100,0%	
Waste Hazards Management Score Reason Priority		19	1,5	12,3%	84,2%	15,8%
Land Use Biodiversity Score Reason Priority		13	1,0	8,4%	100,0%	
Pollution Prevention Management Score Reason Priority		11	1,1	7,1%	100,0%	
GHG Emissions Score Reason Priority		154	1,8	100,0%	76,0%	24,0%
Climate Risk Score Reason Priority		152	2,1	98,7%	90,8%	9,2%
Environmental Risk		22	1,5	14,3%	100,0%	
Environmental Compliance Score Reason Priority		21	1,2	13,6%	100,0%	
Environmental Opportunities		45	2,0	29,2%	88,9%	11,1%
Environmental Certifications Score Reason Priority		24	1,0	15,6%	100,0%	
Human Capital		108	1,1	71,5%	100,0%	
Labor Relations Score Reason Priority		25	1,2	16,6%	88,0%	12,0%
Health Safety Score Reason Priority		20	1,6	13,2%	100,0%	
Training Education Score Reason Priority		13	1,0	8,6%	100,0%	
Diversity Inclusion Score Reason Priority		16	1,8	10,6%	75,0%	25,0%
Human Rights Abuses Score Reason Priority		29	1,6	19,2%	82,8%	17,2%
Product and Service		89	2,0	58,9%	96,6%	3,4%
Cyber Risk Score Reason Priority		86	1,0	57,0%	100,0%	
Product Quality Management Score Reason Priority		17	1,4	11,3%	100,0%	
Customer Engagement		26	2,2	17,2%	69,2%	30,8%
Product Service Score Reason Priority		89	1,1	58,9%	100,0%	
Data Privacy Score Reason Priority		19	1,8	12,6%	73,7%	26,3%
Community Engagement Score Reason Priority		23	1,3	15,2%	87,0%	13,0%
Corporate Philanthropy Score Reason Priority		9	1,4	6,0%	100,0%	
Community Score Reason Priority		23	1,4	15,2%	100,0%	
Supplier Engagement		142	2,1	94,0%	87,3%	12,7%
Supplier Score Reason Priority		142	1,0	94,0%	100,0%	
Certifications		18	2,0	11,9%	100,0%	
Corporate Governance		150	1,1	97,4%	100,0%	
Business Ethics Score Reason Priority		29	1,2	18,8%	100,0%	
Board Accountability Score Reason Priority		11	1,2	7,1%	100,0%	
Shareholder Right Score Reason Priority		3	1,7	1,9%	100,0%	
Business Transparency Score Reason Priority		150	1,1	97,4%	99,3%	0,7%
Corporate Behavior Score Reason Priority		154	1,1	100,0%	100,0%	
Corporate Compliance Behaviors Score Reason Priority		154	1,4	100,0%	93,5%	6,5%
Governance Related Certifications Score Reason Priority		22	1,0	14,3%	100,0%	
Business Sustainability		147	1,2	95,5%	98,0%	2,0%
Business Resilience Sustainability Score Reason Priority		146	1,1	94,8%	98,6%	1,4%
Volume de Compras - JUN 26					F.Estrat	F.Críticos
Excelente (1)			4,1%			
Bom (2)			3,1%			
Médio (3)			90,7%		100,0%	100,0%
Mau (4)						
Péssimo (5)			2,2%			
Avaliação de desempenho		Av. Md	Carater.	A	B	C
Resultados - 154 Fornecedores		97,0	100,0%	148	6	0
A - Aprovado; B - Aprovado sobre condição; C - Reprovado						
KPI's Financeiros		Nº FNC	Nv Risco		F.Estrat	F.Críticos
SSI		140	2,0		1,7	2,3
SER		139	1,2		1,7	1,3
D&B Rating		139	1,3		1,3	1,5
PAYDEX		119	1,6		2,0	1,8
Robustez Financeira		140	1,8		2,0	2,0

Avaliação de Risco - Transportes / JUN 26

Avaliação ESG - JUN 26					
	Nº FNC	Aval.	Carat	R.Baixo	R.Elev.
ESG Ranking	41	3,1	100,0%	92,7%	7,3%
Environmental Ranking	41	3,0	100,0%	73,2%	26,8%
Social Ranking	40	2,7	97,6%	97,5%	2,5%
Governance Ranking	41	2,9	100,0%	80,5%	19,5%
				R.Baixo	R.Médio
Natural Resources	14	1,4	34,1%	85,7%	14,3%
Energy Management Score Reason Priority	11	1,4	26,8%	90,9%	9,1%
Water Management Score Reason Priority	5	1,2	12,2%	100,0%	
Materials Sourcing Management Score Reason Priority	9	1,1	22,0%	100,0%	
Waste Hazards Management Score Reason Priority	8	1,4	19,5%	100,0%	
Land Use Biodiversity Score Reason Priority	8	1,0	19,5%	100,0%	
Pollution Prevention Management Score Reason Priority	7	1,0	17,1%	100,0%	
GHG Emissions Score Reason Priority	41	1,9	100,0%	75,6%	24,4%
Climate Risk Score Reason Priority	41	2,1	100,0%	82,9%	17,1%
Environmental Risk	8	1,3	19,5%	100,0%	
Environmental Compliance Score Reason Priority	8	1,0	19,5%	100,0%	
Environmental Opportunities	14	2,0	34,1%	85,7%	14,3%
Environmental Certifications Score Reason Priority	6	1,2	14,6%	100,0%	
Human Capital	34	1,1	85,0%	100,0%	
Labor Relations Score Reason Priority	9	1,3	22,5%	88,9%	11,1%
Health Safety Score Reason Priority	10	1,8	25,0%	100,0%	
Training Education Score Reason Priority	7	1,1	17,5%	100,0%	
Diversity Inclusion Score Reason Priority	8	2,0	20,0%	62,5%	37,5%
Human Rights Abuses Score Reason Priority	9	2,0	22,5%	66,7%	33,3%
Product and Service	19	2,0	47,5%	100,0%	
Cyber Risk Score Reason Priority	19	1,1	47,5%	100,0%	
Product Quality Management Score Reason Priority	8	1,8	20,0%	100,0%	
Customer Engagement	9	2,0	22,5%	88,9%	11,1%
Product Service Score Reason Priority	19	1,4	47,5%	100,0%	
Data Privacy Score Reason Priority	8	2,5	20,0%	37,5%	62,5%
Community Engagement Score Reason Priority	10	1,4	25,0%	80,0%	20,0%
Corporate Philanthropy Score Reason Priority	8	1,6	20,0%	100,0%	
Community Score Reason Priority	10	1,8	25,0%	100,0%	
Supplier Engagement	38	2,3	95,0%	65,8%	34,2%
Supplier Score Reason Priority	38	1,0	95,0%	100,0%	
Certifications	4	1,8	10,0%	100,0%	
Corporate Governance	40	1,1	97,6%	100,0%	
Business Ethics Score Reason Priority	10	1,5	24,4%	100,0%	
Board Accountability Score Reason Priority	6	1,3	14,6%	100,0%	
Shareholder Right Score Reason Priority	1	2,0	2,4%	100,0%	
Business Transparency Score Reason Priority	40	1,1	97,6%	97,5%	2,5%
Corporate Behavior Score Reason Priority	41	1,1	100,0%	100,0%	
Corporate Compliance Behaviors Score Reason Priority	41	1,9	100,0%	82,9%	17,1%
Governance Related Certifications Score Reason Priority	7	1,0	17,1%	100,0%	
Business Sustainability	41	1,3	100,0%	95,1%	4,9%
Business Resilience Sustainability Score Reason Priority	41	1,2	100,0%	97,6%	2,4%
Volume de Compras - JUN 26					
			F.Estrat	F.Críticos	
Excelente (1)					
Bom (2)					
Médio (3)		98,7%		100,0%	
Mau (4)		0,9%			
Péssimo (5)		0,5%			
Avaliação de desempenho					
	Av. Md	Carater.	A	B	C
Resultados - 41 Fornecedores	97,2	100,0%	41	0	0
A - Aprovado; B - Aprovado sobre condição; C - Reprovado					
KPI's Financeiros					
	Nº FNC	Nv Risco		F.Críticos	
SSI	35	2,3		3,0	
SER	36	1,4		1,0	
D&B Rating	36	1,6		1,0	
PAYDEX	27	1,9		2,0	
Robustez Financeira	36	2,0		2,0	

Avaliação de Risco - Fornecedores Estratégicos / JUN 26

Avaliação ESG - JUN 26		Nº FNC	Aval.	Carat	R.Baixo	R.Elev.
ESG Ranking		3	3,0	100,0%	100,0%	
Environmental Ranking		3	2,0	100,0%	100,0%	
Social Ranking		3	3,0	100,0%	100,0%	
Governance Ranking		3	2,0	100,0%	100,0%	

				R.Baixo	R.Médio
Natural Resources	2	1,0	66,7%	100,0%	
Energy Management Score Reason Priority	2	2,5	66,7%	50,0%	50,0%
Water Management Score Reason Priority	1	2,0	33,3%	100,0%	
Materials Sourcing Management Score Reason Priority	1	1,0	33,3%	100,0%	
Waste Hazards Management Score Reason Priority	2	1,0	66,7%	100,0%	
Land Use Biodiversity Score Reason Priority	1	1,0	33,3%	100,0%	
Pollution Prevention Management Score Reason Priority					
GHG Emissions Score Reason Priority	3	2,7	100,0%	33,3%	66,7%
Climate Risk Score Reason Priority	3	2,3	100,0%	66,7%	33,3%
Environmental Risk	1	2,0	33,3%	100,0%	
Environmental Compliance Score Reason Priority	1	1,0	33,3%	100,0%	
Environmental Opportunities	3	2,0	100,0%	100,0%	
Environmental Certifications Score Reason Priority					
Human Capital	3	1,0	100,0%	100,0%	
Labor Relations Score Reason Priority	1	1,0	33,3%	100,0%	
Health Safety Score Reason Priority	2	1,5	66,7%	100,0%	
Training Education Score Reason Priority					
Diversity Inclusion Score Reason Priority	1	1,0	33,3%	100,0%	
Human Rights Abuses Score Reason Priority	2	2,5	66,7%	50,0%	50,0%
Product and Service	2	2,0	66,7%	100,0%	
Cyber Risk Score Reason Priority	2	1,0	66,7%	100,0%	
Product Quality Management Score Reason Priority	1	1,0	33,3%	100,0%	
Customer Engagement	1	2,0	33,3%	100,0%	
Product Service Score Reason Priority	2	1,5	66,7%	100,0%	
Data Privacy Score Reason Priority					
Community Engagement Score Reason Priority	2	1,5	66,7%	100,0%	
Corporate Philanthropy Score Reason Priority					
Community Score Reason Priority	2	1,0	66,7%	100,0%	
Supplier Engagement	3	2,3	100,0%	66,7%	33,3%
Supplier Score Reason Priority	3	1,0	100,0%	100,0%	
Certifications					
Corporate Governance	3	1,0	100,0%	100,0%	
Business Ethics Score Reason Priority	1	1,0	33,3%	100,0%	
Board Accountability Score Reason Priority					
Shareholder Right Score Reason Priority					
Business Transparency Score Reason Priority	3	1,7	100,0%	66,7%	33,3%
Corporate Behavior Score Reason Priority	3	1,3	100,0%	100,0%	
Corporate Compliance Behaviors Score Reason Priority	3	1,7	100,0%	100,0%	
Governance Related Certifications Score Reason Priority	1	1,0	33,3%	100,0%	
Business Sustainability	3	1,0	100,0%	100,0%	
Business Resilience Sustainability Score Reason Priority	3	1,0	100,0%	100,0%	

Volume de Compras - JUN 26			F.Críticos
Excelente (1)			
Bom (2)			2,0%
Médio (3)		100,0%	91,4%
Mau (4)			6,6%
Péssimo (5)			

Avaliação de desempenho	Av. Md	Carater.	A	B	C
Resultados - 3 Fornecedores	96,3	100,0%	3	0	0

A - Aprovado; B - Aprovado sobre condição; C - Reprovado

KPI's Financeiros	Nº FNC	Nv Risco	F.Críticos
SSI	3	2,0	2,4
SER	3	1,3	1,1
D&B Rating	3	1,3	1,2
PAYDEX	3	2,0	1,6
Robustez Financeira	3	2,0	2,0

Avaliação de Risco - Fornecedores Críticos / JUN 26

Avaliação ESG - JUN 26		Nº FNC	Aval.	Carat	R.Baixo	R.Elev.
ESG Ranking		30	3,0	96,8%	93,3%	6,7%
Environmental Ranking		31	2,4	100,0%	87,1%	12,9%
Social Ranking		30	3,0	96,8%	90,0%	10,0%
Governance Ranking		31	2,3	100,0%	96,8%	3,2%
					R.Baixo	R.Médio
Natural Resources		19	1,5	61,3%	89,5%	10,5%
Energy Management Score Reason Priority		14	2,0	45,2%	57,1%	42,9%
Water Management Score Reason Priority		13	1,8	41,9%	84,6%	15,4%
Materials Sourcing Management Score Reason Priority		7	1,1	22,6%	100,0%	
Waste Hazards Management Score Reason Priority		9	1,6	29,0%	88,9%	11,1%
Land Use Biodiversity Score Reason Priority		5	1,2	16,1%	100,0%	
Pollution Prevention Management Score Reason Priority		3	1,0	9,7%	100,0%	
GHG Emissions Score Reason Priority		31	2,3	100,0%	48,4%	51,6%
Climate Risk Score Reason Priority		30	2,1	96,8%	70,0%	30,0%
Environmental Risk		8	1,6	25,8%	100,0%	
Environmental Compliance Score Reason Priority		7	1,1	22,6%	100,0%	
Environmental Opportunities		19	1,8	61,3%	100,0%	
Environmental Certifications Score Reason Priority		6	1,0	19,4%	100,0%	
Human Capital		22	1,0	73,3%	100,0%	
Labor Relations Score Reason Priority		8	1,6	26,7%	75,0%	25,0%
Health Safety Score Reason Priority		10	1,5	33,3%	90,0%	10,0%
Training Education Score Reason Priority		5	1,0	16,7%	100,0%	
Diversity Inclusion Score Reason Priority		8	2,0	26,7%	75,0%	25,0%
Human Rights Abuses Score Reason Priority		12	1,9	40,0%	66,7%	33,3%
Product and Service		15	2,0	50,0%	93,3%	6,7%
Cyber Risk Score Reason Priority		11	1,0	36,7%	100,0%	
Product Quality Management Score Reason Priority		8	1,3	26,7%	100,0%	
Customer Engagement		11	1,8	36,7%	100,0%	
Product Service Score Reason Priority		15	1,3	50,0%	100,0%	
Data Privacy Score Reason Priority		6	1,5	20,0%	83,3%	16,7%
Community Engagement Score Reason Priority		8	1,3	26,7%	100,0%	
Corporate Philanthropy Score Reason Priority		3	1,7	10,0%	100,0%	
Community Score Reason Priority		8	1,4	26,7%	100,0%	
Supplier Engagement		30	2,1	100,0%	83,3%	16,7%
Supplier Score Reason Priority		30	1,0	100,0%	100,0%	
Certifications		4	2,0	13,3%	100,0%	
Corporate Governance		30	1,1	96,8%	100,0%	
Business Ethics Score Reason Priority		10	1,2	32,3%	100,0%	
Board Accountability Score Reason Priority		2	1,5	6,5%	100,0%	
Shareholder Right Score Reason Priority						
Business Transparency Score Reason Priority		29	1,3	93,5%	93,1%	6,9%
Corporate Behavior Score Reason Priority		31	1,2	100,0%	100,0%	
Corporate Compliance Behaviors Score Reason Priority		30	1,5	96,8%	90,0%	10,0%
Governance Related Certifications Score Reason Priority		5	1,0	16,1%	100,0%	
Business Sustainability		28	1,1	90,3%	100,0%	
Business Resilience Sustainability Score Reason Priority		28	1,2	90,3%	100,0%	

Volume de Compras - JUN 26			F.Estrat
Excelente (1)			
Bom (2)		2,0%	
Médio (3)		91,4%	100,0%
Mau (4)		6,6%	
Péssimo (5)			

Avaliação de desempenho	Av. Md	Carater.	A	B	C
Resultados - 31 Fornecedores	95,1	100,0%	31	0	0

A - Aprovado; B - Aprovado sobre condição; C - Reprovado

KPI's Financeiros	Nº FNC	Nv Risco	F.Estrat
SSI	29	2,4	2,0
SER	28	1,1	1,3
D&B Rating	28	1,2	1,3
PAYDEX	28	1,6	2,0
Robustez Financeira	29	2,0	2,0